

**Protokół z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 25.05.2026 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
6. Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na najbliższą sesję rady gminy.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodnicząca W. Pryciańska otworzyła posiedzenie Komisji, powitała członków Komisji i gości oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek posiedzenia został zatwierdzony jednomyślnie.

Ad. 5.

Protokół z dnia 20.04.2026 roku został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 6.

- Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości nagród dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe oraz nagród dla trenerów prowadzących szkolenia zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym, a także wyróżnień dla osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej.

OŚ A. Rybarczyk omówiła projekt uchwały m. in. informując o tym, że aktualizuje on i porządkuje obowiązujące od 2014 roku zasady przyznawania nagród sportowych dostosowując je do aktualnych przepisów oraz realiów funkcjonowania sportu. Doprecyzowano procedurę składania i opiniowania wniosków, określono katalog dyscyplin sportowych istotnych dla gminy Suchy Las oraz wprowadzono jasne zasady dotyczące przyznawania i pozbawiania nagród. Regulamin został rozszerzony o możliwość nagradzania zawodników sportowych paraolimpijskich. Istotną zmianą jest także odejście od sztywnego określenia wieku w poszczególnych kategoriach sportowych, ponieważ w różnych dyscyplinach obowiązują odmienne przedziały wiekowe ustalone przez związki sportowe. Pozostawiono wyłącznie nazwy kategorii, co zwiększa elastyczność i praktyczne zastosowanie projektu uchwały. Dodatkowo umożliwiono przyznawanie nagród również zawodnikom startującym poza kategoriami młodzieżowymi, w tym zawodnikom kategorii masters, aby docenić wszystkich mieszkańców osiągających wysokie wyniki sportowe i promujących gminę Suchy Las. Jednocześnie projekt uchwały nie powoduje zwiększenia wydatków z budżetu gminy, ponieważ wysokość nagród pozostaje na poziomie obowiązujący w dotychczasowej uchwale.

Rada Sportu P. Drygas poinformował, że jednym z zadań rady sportu jest opiniowanie wniosków, które są składane do wójta w dwóch elementach: jeden to nagrody sportowe, a drugi to stypendia sportowe przyznawane mieszkańcom gminy. Jeśli chodzi o kwestie stypendiów sportowych, to rada sportu nie podejmowała tematu, bo zgodnie z opinią radcy prawnego, nie jest to w jej gestii. Rada mogła dotknąć tematu nagród i ten temat był dość istotny z dwóch podstawowych kwestii: od dłuższego czasu rada sportu boryka się z faktem przyznania nagród w odpowiednich kategoriach, ponieważ poprzednia uchwała bardzo mocno ograniczała i łączyła ze sobą kategorie w stylu junior, młodzik, młodzik starszy (związane z wiekiem). To jest o tyle problematyczne, że w zależności od różnych dyscyplin sportu, ta sytuacja się nie pokrywa, a na dodatek zmiana, która nastąpiła w wielu kategoriach przesunęła granice wiekowe. Zaproponowano więc, aby skupić się tylko i wyłącznie na kategoriach i w zależności od tego, jaka ta kategoria jest, wtedy dziecko przypisać do tej kategorii. Druga kwestia to był problem jeśli chodzi o wnioski i przekazywanie tych wniosków przez mieszkańców, ponieważ bardzo często zdarzało się tak, że były one niepełne. Przez pełne rozumie się udokumentowane wyniki sportowe. To także znalazło odzwierciedlenie w projekcie uchwały. Trzecia sprawa, to móc nagradzać w maksymalnym stopniu zarówno mieszkańców gminy, czy to zawodniczki, zawodników, trenerki, trenerów, czy też te organizacje, które działają na terenie gminy. W pierwszej kolejności skupić się należy na mieszkańcach gminy.

Przewodnicząca W. Prycińska przy temacie mieszkańców gminy zapytała na jakiej podstawie rada sportu wyłoniła dyscypliny, bo jest to katalog zamknięty i zawężony.

RS P. Drygas odpowiedział, że to jest decyzja gminy, które z dyscyplin sportu gmina chce w jakimś stopniu promować i wynika również z odpowiednich przepisów prawa (ustawa o sporcie). Gmina musi określić swoje priorytety.

Radny K. Łączkowski zapytał dlaczego nie są ujęte np. osoby indywidualne? Dlaczego nie ma kijkowania?

Przewodnicząca W. Prycińska zapytała kto ostatecznie decyduje o katalogu?

RS M. Rembicki odpowiedział, że pewne rzeczy są ograniczone ustawami. Rada sportu miała też te dylematy i sprawdza na bieżąco co się zmieniło w katalogu sportów olimpijskich.

RS P. Drygas dodał, że zgodnie z interpretacją prawników urzędu katalog sportów, który wyraża gmina jako sporty, które mają być preferowane musi być ograniczony. Taki katalog sportów gmina wybrała i taki przedstawia w ramach projektu uchwały. Rada sportu co do katalogu sportów się nie odnosi. Rada odnosi się do tego, czy później w ramach katalogu sportów te dyscypliny uwzględnia lub nie uwzględnia pod względem zgłoszenia. Czy one są zgodne z katalogiem, który został przedstawiony. W interpretacji wcześniejszej była wyraźna informacja, że gmina musi określić preferowane dyscypliny sportu i w ramach tych preferowanych dyscyplin sportu można się poruszać.

Przewodnicząca W. Pryciańska zapytała czy rada sportu jest w stanie uwzględnić w wyróżnieniach np. kijekarzy?

RS P. Drygas odpowiedział, że to jest inna kategoria. To nie są zawodnicy stricte, tylko jest jeszcze kategoria trenera, osób wyróżniających się w promowaniu sportu i zasłużonych w popularyzacji kultury fizycznej.

RS M. Rembicki przypomniał, że w ramach promowania sportu rada wyróżniła kiedyś trenera, który był również nauczycielem i popularyzował sport oraz miał publikacje na temat sportu, zdrowego odżywiania i zdrowego typu życia.

RS P. Drygas poinformował, że rada dostaje zgłoszenia. Jeśli chodzi o osoby wyróżniające się, to nie zdarzyło się jeszcze nigdy, żeby było więcej niż jeden wniosek.

RS M. Rembicki dodał, że procedura jest ściśle określona i doprecyzował, że zmienione zostały też terminy, bo dotychczas były one powiązane z wnioskami do budżetu, a to nie pokrywało się z tym, jak wygląda sezonowość niektórych sportów.

RS P. Drygas poinformował, że nie ma żadnego regulaminu, nie ma procedury, nie ma punktów w ramach oceny. Jest to ocena subiektywna z punktu widzenia komisji czy całej rady sportu, bo przeważnie cała rada to analizuje i bierze pod uwagę wszystkie kryteria związane z podzieleniem na najlepsze możliwe osiągnięcia, które były. Jeżeli jest taka sytuacja, że w niektórych kategoriach albo nie zgłosiła się odpowiednia liczba kandydatów, albo ci kandydaci nie spełniają kryteriów, to rada rekomendowała do tej pory wójtowi przydzielenie nagród w dodatkowych innych kategoriach tak, żeby zachować budżet na który i tak rada sportu nie ma wpływu, ale żeby wykorzystać go maksymalnie i nagrodzić zawodników.

OŚ A. Rybarczyk odpowiadając na pytanie dotyczące ogólnej kwoty odpowiedziała, że gmina zawsze stara się zabezpieczyć środki na tak zwaną górkę i na przykład na nowy rok w budżecie chce zabezpieczyć 70 tys. zł. W tym roku było ponad 54 tys. zł.

Przewodnicząca W. Prycińska zapytała, czy rada sportu uważa, że to jest wystarczająca kwota?

RS M. Rembicki odpowiedział, że zawsze będzie za niska i dodał, że Suchy Las jest gminą bardzo usportowioną.

Radna M. Weymann zastanawia się czy dobrze zrozumiała, że jeżeli nie ma w danej kategorii kogoś, to środki mogą być między kategoriami przerzucane?

RS P. Dryga odpowiedział, że w związku z tym, że rada tylko rekomenduje, a ostateczną decyzję podejmuje wójt, to rada stara się robić tak: rekomendować w pozostałych kategoriach tak, żeby środki mogły pozostać.

OŚ A. Rybarczyk poinformowała, że w tym roku został budżet zwiększony, żeby nikt nie został poszkodowany, zwłaszcza w nagrodach.

Przewodnicząca W. Prycińska zapytała czy projekt uchwały jest ostateczny? Czy rada sportu chciałaby go dopracować? Czy można się spodziewać tego, że po pierwszym roku funkcjonowania dojdzie do zmian?

RS P. Drygas odpowiedział, że jeżeli cokolwiek do tej pory nie przeszło do projektu, to nie przeszło dlatego, że są ograniczenia z punktu widzenia ustawy i ewentualnego odrzucania tego projektu przez wojewodę i niezgodności z przepisami.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowano jednomyślnie.

Ad. 7.

Radny L. Gralak zaproponował, żeby komisja zgłaszała grupy do wyróżnienia, nawet bez ich wiedzy.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodnicząca

Wiesława Prycińska