

**Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 30.04.2026 roku**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia komisji.
5. Analiza Sprawozdania z wykonania budżetu gminy Suchy Las za rok 2025 – c.d.
6. Wybór wiceprzewodniczącego komisji.
7. Wolne głosy i wnioski
8. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodnicząca J. Radzięda otworzył posiedzenie Komisji, powitała członków komisji i stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5.

Przewodnicząca J. Radzięda poinformowała, że na posiedzeniu członkowie komisji będą zajmować się częścią dochodów i wydatków majątkowych.

Skarbnik M. Wojtaszewska poinformowała, że za dochody majątkowe i ich realizację nie odpowiada wydział finansowy, tylko referat zamówień publicznych i środków zewnętrznych we współpracy z merytorycznymi referatami. Wydział finansowy jest beneficjentem informacji od wcześniej wymienionego referatu i tych wydziałów merytorycznych i tego, co się dzieje z daną inwestycją.

Skarbnik M. Wojtaszewska omówiła dochody i wydatki majątkowe.

Po tym omówieniu zaproszeni kierownicy przedstawili zakresy realizacji w ramach swoich wydziałów/referatów.

- Wydział nieruchomości i planowania przestrzennego.

Przewodnicząca J. Radzięda zapytała o wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości. Czy gmina kupiła więcej niż planowała, czy drożej niż planowała?

NPP T. Lisowski poinformował, że odpowie na pytanie po uzyskaniu informacji od pracownika wydziału i dodał, że w kwestii niezrealizowanych dochodów są dwie nieruchomości: w Złotnikach i w Suchym Lesie. Były planowane do sprzedaży dwie nieruchomości. W Suchym Lesie nieruchomość miała zostać sprzedana w trybie bezprzetargowym na zagospodarowanie nieruchomości przyległej. Jest to 50 m², które jest umiejscowione po wydzieleniu trójkąta widoczności. Jest w planie zagospodarowania przestrzennego, umiejscowiony na mieszkaniówce i w związku z powyższym nie ma możliwości tam samodzielnego zagospodarowania działki. Niestety ze względów właściciela nie doszło to do skutku. Główna nieruchomość, która miała zostać sprzedana, jest w Złotnikach. Były dwa przetargi rozpisane, wstępnie kilka podmiotów deklarowało się na zakup nieruchomości. Niestety nie było chętnych na zakup nieruchomości.

Nieruchomość ta została sprzedana w przetargu trzecim w tym roku. Planowany dochód, to 625 tys. zł, wartość netto miała być 596 tys. zł i po takiej wartości została sprzedana. Nieruchomość nabył inwestor prywatny.

Pan Lisowski przekazał informację dotyczącą spraw sprzedażowych: budynek po starej remizie w Golęczewie i nieruchomość zabudowana przy ul. Bogusławskiego w Suchym Lesie, którą gmina otrzymała w spadku.

Przewodnicząca J. Radzięda przypomniała, że na wydatkach majątkowych jest realizacja 67,44%.

NPP T. Lisowski na podstawie tabeli wystanej członkom komisji omówił wydatki majątkowe.

Przewodnicząca J. Radzięda zapytała o realizację zakupów w grudniu 2024, 700 tys. zł.

NPP T. Lisowski potwierdził, że w 2024 roku była realizacja zakupów, natomiast był plan, żeby kupić w 2025 roku. Udało się to kupić szybciej. To były przesunięcia realizacji zakupów na 2026 rok ze względów na właścicieli.

Przewodnicząca J. Radzięda zapytała co to było?

NPP T. Lisowski odpowiedział, że ta lista jest naprawdę długa.

Przewodnicząca J. Radzięda poprosiła o dostanie. Dlaczego 307 tys. zł nie zostało wydane w 2025 roku, tylko jest przesunięcie na 2026 rok.

NPP T. Lisowski poinformował, że dośle informację co do rozwinięcia wszystkich punktów, które zostały wymienione.

Przewodnicząca J. Radzięda poprosiła o wyjaśnienie kwoty 152 tys. zł - przyczyny nie leżące po stronie gminy oraz poprosiła o listę niezrealizowanych inwestycji i tych koncepcji, które się pozmieniały.

NPP T. Lisowski wyjaśnił, że może dostarczyć listę działek, które nie zostały w ramach tego nabyte, natomiast jeśli chodzi o realizację inwestycji czy zmiany koncepcji budowlanych, to tę wiedzę posiada BI.

Przewodnicząca J. Radzięda poprosiła o informacje od NPP po swojej stronie - działki, BI dopisuje do tego inwestycje i w całości do komisji.

Przewodnicząca J. Radzięda zapytała, czy gmina plany, których już nie będzie realizować wyrzucała już w tym roku, czy pod koniec zeszłego?

NPP T. Lisowski odpowiedział, że to był zeszły rok.

Przewodnicząca J. Radzięda poprosiła o listę planów z których gmina zrezygnowała.

Przewodnicząca J. Radzięda podsumowując poinformowała, że komisja z niezrealizowanych nabyć będzie chciała dodatkowe wyjaśnienia:

- przesunięcie realizacji zakupu na 2026 rok. Dlaczego?
- brak możliwości podziału nieruchomości zgodnie z MPZP. Jaka tu zaszła sytuacja?
- przyczyny nie leżące po stronie gminy.
- brak realizacji inwestycji lub zmiana koncepcji, czyli lista działek od NPP uzupełniona przez BI i przestana do biura rady.
- lista MPZP, które „spadły”.

- harmonogram plus stan realizacji strategii rozwoju gminy na dzień 31 grudnia 2025.

- Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

BB M. Zwoliński poinformował, że jeżeli chodzi o obronę narodową, wszystkie kwoty do wydania, czy wydatki, czy dochody, były związane z programem ochrony ludności i obrony cywilnej. Wszystko, co jest całkowicie niezrealizowane wynika z tego, że wnioski albo nie zostały w ogóle rozpatrzone przez urząd wojewódzki, albo zostały rozpatrzone w takim terminie, że referat nie był w stanie ich zrealizować, czyli nie było odpowiedzi na zapytania ofertowe. Ewentualnie czas realizacji był na tyle krótki, że osoba skierowana na kurs nie była w stanie tego kursu skończyć i zakończyć go pozytywnym wynikiem egzaminu, a tylko pozytywny wynik egzaminu dawał możliwość rozliczenia dotacji. Jeżeli chodzi o zadania, które są zrealizowane w niepełnych kwotach, to wynika to z tego, że krótki czas na składanie wniosku powodował, że referat musiał się opierać na tych cenach, które są w obiegu internetowym. Jeżeli środki zostają ze względu na to, że znaleziono ofertę tańszą, to referat musi te środki zwrócić i nie może wnioskować o ich dodatkowe wykorzystanie. Brano jednostkowe ceny z internetu i trzeba było brać poprawkę na to, że jeśli ceny wzrosną, to żeby później nie trzeba było szukać pieniędzy w budżecie, żeby zrealizować wniosek.

Przewodnicząca J. Radzięda zapytała czy w kwestii dofinansowania na magazyn gmina dalej nic nie wie?

BB M. Zwoliński odpowiedział twierdząco i dodał, że urząd gminy regularnie dopytuje o to urząd wojewódzki.

Radny J. Dudkiewicz zapytał, czy w skali gminy jest coś w rodzaju listy obiektów, które mają podlegać dostosowaniu?

BB M. Zwoliński odpowiedział twierdząco. Referat wnioskował w zeszłym roku o budynki: Urząd Gminy, Stary Bar, 3 OSP (wykluczono jedną OSP ze względu na brak miejsca na agregat), Ośrodek Pomocy Społecznej i ZGK. Wniosek nie został rozpatrzony, a wszystkie wnioski. Pan Zwoliński poinformował, że lutym wpłynęło pismo z urzędu wojewódzkiego informujące o tym, że jeżeli gmina nie dostała odpowiedzi na wniosek to znaczy, że został on rozpatrzony negatywnie. W tym roku jest dużo mniej pieniędzy, więc starczyło tylko na jeden budynek. Wszystkie środki z zeszłego roku zostały zabrane i nie ma możliwości powrotu. Jest nowa pula w tym roku i z tej można korzystać.

Przewodnicząca J. Radzięda zapytała o wydatki majątkowe zaplanowane na kwotę 1 629 950 zł, niezrealizowane.

BB M. Zwoliński omówił wydatki majątkowe. W obronie narodowej wszystkie te wydatki były w połowie roku zmienione, żeby wszystko było na wkład własny do wniosków, które gmina składała.

Przewodnicząca J. Radzięda poprosiła, aby do omawianego działu dostano listę zawierającą kwotę i informację do którego wniosku to był wkład własny. Skoro gmina nie wydała tego, co planowała wydać z dotacji, to przewodnicząca prosi o zestawienie tych wniosków, które zostały złożone z kwotami z każdego wniosku.

- Wydział budowlano-inwestycyjny.

Przewodnicząca J. Radzięda poinformowała, że była prośba do NPP, która częściowo będzie dotyczyła BI. NPP przygotuje listę działek, które nie były sprzedawane albo nie wchodziło ZRID-em ze względu na brak inwestycji albo zmianę koncepcji budowlanych. NPP przygotuje listę działek, a BI dopisze do tego inwestycje albo koncepcje, których to dotyczy.

BI D. Stefaniak omówiła przekazane komisji wyjaśnienia do zadań, których realizacja w 2025 roku była poniżej 90%.

- Zielątkowo - budowa sieci wód dociągowej na ulicy Wichrowej,
- kanalizacja na ulicy Lipowej w Gołęczewie,
- Suchy Las Wschód, przebudowa ul. Leśnej, etap drugi – etap projektowy,
- projekt nawierzchni na ulicy Sodowej,
- remont nawierzchni dróg gminnych,
- remont ulicy skrzyżowania ulicy Bogusławskiego i Obornickiej,
- Złotkowo – projekt, likwidacja dwóch słupów oświetleniowych w ulicy Słonecznikowej,
- Złotniki ul. Pawia, ul. Grzybowa. Radny J. Dudkiewicz poinformował o swojej tezie w stosunku do wszystkich czy porównywalnych tego typu zagadnień, że jest coś do budżetu wpisane, zbyt późno jest rozpoczęte działanie, no i w końcu... BI D. Stefaniak odpowiedziała, że bardzo dobrze o tym wie i poprosiła, aby wziąć pod uwagę to, że np. po raz czwarty robione jest zapytanie ofertowe na ulicę Żytnią na projektowanie. To już trwa ponad półtora miesiąca. Czas nie jest uzależniony od wydziału. Rynek projektantów jest teraz tak obłożony, są tak obłożeni pracą, że już nie przyjmują nowych zleceń,
- budowa ulicy Wiśniowej,
- ścieżka rowerowa wzdłuż ulicy Obornickiej, Borówkowa, Pawłowicka,
- ul. Zwolenkiewicza, Jaśminowa,
- projekt drogi o parametrach drogi wojewódzkiej Gołęczewo-Złotkowo,
- wykonanie rozbudowy ulicy Daimlera z uciążleniem drogi serwisowej,
- Złotkowo, strefa AG, bajpas Lipowa,
- budowa oświetlenia na ulicy Cedrowej,
- ulica Wrzosowa, Jałowcowa. Przewodnicząca J. Radzięda zapytała kiedy projekty były zlecane wykonawcy? BI D. Stefaniak odpowiedziała, że projekt był zlecany we wrześniu.
- ul. Platynowa, Rodowa. Radna S. Sawińska zapytała czy cała inwestycja została odebrana, bo niektóre płyty są bardzo popękane, są uszkodzone, szczególnie przy ulicy Platynowej. BI D. Stefaniak poprosiła o zdjęcia, bo wykonawca będzie w urzędzie w przyszłym tygodniu.
- budowa Lazurytowej, Tytanowej, Cynowej,
- termomodernizacja budynku SP2,
- Chłudowo – przedszkole, modernizacja wentylacji mechanicznej,
- oświetlenie placów.

Radny J. Dudkiewicz zapytał o inwestycję w Gołęczewie przy figurze matki boskiej, czy to realizowane dlatego, że to są obiekty konserwatorskie? BI. D. Stefaniak odpowiedziała, że jej wydział nie realizuje tego zadania.

Omówienie tabeli dochodowej.

- integracja węzłów na północnej obwodnicy towarowej miasta Poznania z miejskim transportem zbiorowym, dokumentacja. Plan po zmianach 200 tys. zł, wykonanie 0.

- zrównoważona mobilność miejska w metropolii Poznań. Ścieżka rowerowa wzdłuż ulicy Obornickiej, etap pierwszy, dotacja celowa 1 110 231 zł. Skarbnik M. Wojtaszewska poinformowała, że dotacja jest w rozliczeniu.

Radny J. Dudkiewicz poprosił o precyzyjne wykazane w zestawieniu, bo jeśli dobrze rozumie, to aktualne wykonanie wydatków majątkowych uwzględniając przede wszystkim działalność wydziału, to jest 70,81%. Efektem takiego poziomu wykonania jest podjęcie działań przez radę gminy, bo część zadań została zdjęta. Jeśli radny dobrze wyliczył to plan, który na początku roku wynosił 104 mln zł, ostatecznie realizacja wyniosła 38 mln zł co by oznaczało, gdyby tych działań nie podjęła rada gminy, to realizacja planu wynosiłaby w tym roku 37,15% przypominając, że zrealizowano w zeszłym roku wydatki majątkowe na poziomie 53%, a dwa lata wstecz 61%. Radny zapytał, czy można by z tych zestawień zrobić zestawienie porównawcze?

Przewodnicząca J. Radzięda powiedziała: mamy.

Przerwa.

Po przerwie przewodnicząca J. Radzięda poinformowała, że komisja otrzymała materiały, o które wnioskowała i dodała, że zacznie przygotowywać szkic opinii na podstawie dokumentów z lat poprzednich i członkowie komisji będą mieli jeszcze czas, żeby ewentualnie coś do tego dołożyć, jeżeli uznają to za stosowne.

Ustalono kolejne terminy posiedzeń komisji

Ad. 6

Radny M. Przybylski zaproponował radnego J. Dudkiewicz na wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny J. Dudkiewicz wyraził zgodę na kandydowanie. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Radny J. Dudkiewicz został wybrany wiceprzewodniczącym Komisji Rewizyjnej 4 głosami za, jedna osoba wstrzymała się od oddania głosu.

Ad. 7 – 8.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodnicząca:

Joanna Radzięda