

**Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 20.01.2026 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na najbliższą sesję.
6. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodnicząca S. Sawińska otworzyła posiedzenie Komisji, powitała członków Komisji oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek posiedzenia został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5.

- Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Złotkowo Południowy -Wschód - teren aktywizacji gospodarczej w rejonie ul. Obornickiej i Żytniej - część I.

NPP P. Zieliński omówił projekt uchwały i odpowiedział na pytania członków komisji.

Przy omawianiu uwag o wprowadzeniu terenów zieleni naturalnej lub lasu określonym na użytku obecnie LS przewodnicząca S. Sawińska zapytała, czy gdyby zostawiono to jako tereny leśne, to jeżeli zrąb już był, to można by nasadzić nowe drzewa, a tak likwidowany jest las. Przewodnicząca uważa, że uwaga powinna być uwzględniona, żeby las tam został.

NPP T. Lisowski wyjaśnił, że gmina nie likwiduje lasu, bo tak naprawdę robi to tylko i wyłącznie planistycznie, czyli w planie dopuszczona jest możliwość zmiany terenu na przeznaczenie takie jakie jest w tej chwili w przedstawionym do uchwalenia MPZP. Czy ten las będzie czy nie, pozostawione jest do decyzji właściciela, dlatego że zmiana w MPZP, planistyczne ujęcie tego lasu w sensie zmiany jego przeznaczenia jest częścią tylko formalną umożliwiającą właścicielowi taką zmianę. Nie wyłącza to dalszej procedury wyłączenia z produkcji leśnej, którą właściciel i tak musi przeprowadzić o ile będzie chciał ją przeprowadzić.

Przewodnicząca zastanawiam się, czy jednak uwagi nie uwzględnić, żeby mieć pewność, że ten las tam będzie. Działka jest naprawdę duża, 22% powierzchni biologicznie czynnej to nie jest bardzo dużo, a byłaby pewność, że drzewa czy skwer tam się pojawi. Warto by było, żeby radni zaopiniowali to w ten sposób, żeby ten las tam jednak został i tę uwagę uwzględnić.

NPP P. Zieliński poinformował, że podczas procedury planistycznej odbyło się spotkanie z Herbapolem i gdyby brano pod uwagę cały obszar, to jak najbardziej można się zgodzić w 100% żeby zachować las. W wyniku konfliktów administracyjnych z powiatem, trzeba było to pociąć i zmuszono inwestora do zmiany koncepcji, żeby się odsunął maksymalnie od zabudowy mieszkaniowej, żeby nie tworzyć konfliktów z mieszkaniówką.

Wójt G. Wojtera zauważył, że inwestor może się budować na omawianym terenie na podstawie starego planu, bo starosta pomimo tego, że zablokował plan, to nie będzie miał wyjścia, jeżeli dzisiaj Herbapol złoży wniosek o pozwolenie na budowę na podstawie starego planu. Bo dzisiaj nie ma czegoś takiego jak koncepcja północno-wschodnia. Więc tak naprawdę Herbapol ma możliwość budowania również na działkach, które są etapem drugim. Oni chcą zbudować obiekty między 16-18 tysięcy metrów. Są w stanie to zmieścić na etapie pierwszym. Wójt dodał, że Herbapol nie chciałby wchodzić w konflikt ze starostą i przepychać na siłę projektu i wnioskować o pozwolenie. Chcą zmieścić wszystko legalnie w pierwszym etapie planu oraz czekać cierpliwie na rozstrzygnięcie sądów administracyjnych i ostateczną decyzję w sprawie drugiego etapu planu i dopasować drugi etap do pierwszego. Wójt zwrócił uwagę na studium przyjęte przez aktualną radę i dodał, że dyskusja na temat kawałka lasu się już odbyła. Wójt zwrócił uwagę również na informację dotyczącą wycinki sanitarnej oraz decyzję o odlesieniu. Na podstawie tego dokumentu można było procedować o odlesienie tego terenu, który już wtedy objęty był postępowaniem z udziałem Lasów Państwowych. Generalnie, gdyby właściciel teraz wpadł na pomysł, żeby las wyciąć, to może to zrobić.

- Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2026.

Z-ca skarbnika omówiła projekt uchwały i odpowiedziała na pytania członków komisji.

Przy omawianiu zmiany w planie wydatków bieżących przewodnicząca S. Sawińska zapytała o 45 tys. zł dla straży gminnej. Z-ca skarbnika J. Bogusz odpowiedziała, że są to środki na prąd, wodę i gaz. Dotychczas straż gminna funkcjonuje w budynku dworca i środki były płacone z rozdziału 921 09. Teraz nastąpiło wyliczenie współczynnika powierzchniowego dla kosztów funkcjonowania straży gminnej i dlatego został wyodrębniony prąd, woda, gaz we właściwym rozdziale dla wydatków. Radna J. Pągowska zauważyła, że to wyodrębnione było już w zeszłym roku czyli rozumie, że pan komendant robiąc budżet nie zabezpieczył sobie kwoty na zakup energii. Z-ca skarbnika J. Bogusz odpowiedziała twierdząco. NPP T. Lisowski dopowiedział, że zmiana nastąpiła od tego roku. Wszystkie świetlice, obiekty kubaturowe przeszły pod zarządzanie już wydziału komunalnego i w ramach tej zmiany również zmieniono sposób rozliczania faktur, ponieważ na dworcu w Złotnikach istnieje zarówno biblioteka jak i Straż Gminna i ta część, która jest zarządzana przez urząd (poczekalnia) w związku z czym faktura była opłacona z trzech różnych paragrafów i w systemie który do tej pory obowiązywał krążyła między NPP, a Strażą Gminną. Od tego roku wszystkie te opisy i przydział do paragrafów ma wydział komunalny, to leży po stronie wydziału komunalnego.

Radna J. Pągowska przypomniała, że już w zeszłym roku było to rozdzielane i skarbnik mówiła o tym podczas budżetu na rok 2025. NPP T. Lisowski odpowiedział, że rozdzielone było, natomiast dostęp do tego budżetu straży gminnej miała tylko straż gminna, dzisiaj ma również wydział komunalny.

Radna J. Pągowska zapytała o zakup usług remontowych 4270 i zauważyła, że w budżecie pana Karpowicza te wszystkie pozycje były.

Z-ca skarbnika J. Bogusz wyjaśniła, że jeśli jest mowa o remizach, to zawsze są one potączone ze świetlicą i teraz wydział komunalny będzie dysponował budżetem remiz i NPP, czyli 921 09. Teraz nie będą faktury krążyć między pracownikami, tylko jeden wydział będzie za te wydatki odpowiadał. Środki w związku ze zmianą organizacyjną nie zostały zabudżetowane i zgłoszone do projektu budżetu na 2026.

Radna J. Pągowska zapytała, czy w 921 w NPP też nie było w budżecie to uchwalone?

NPP T. Lisowski odpowiedział: nie i dodał, że cały paragraf 921 09 przeszedł do wydziału komunalnego.

Radna J. Pągowska zauważyła, że paragraf przeszedł od stycznia i zapytała czy NPP robiąc projekt budżetu nie zabezpieczył pieniędzy?

NPP T. Lisowski odpowiedział: „Nie, bo już było wiadomo, że to nie znajdzie się w naszym budżecie, więc ja przygotowałem projekt dla ówczesnego referatu komunalnego teraz wydziału i wniosek do budżetu leżał po stronie wydziału komunalnego. Także ja już w swoim budżecie na rok 2026 tego nie uwzględniałem.”

Radny J. Dudkiewicz poprosił o 10 tys. zł wsparcia na organizację jubileuszu 35-lecia Osiedla Grzybowego.

Z-ca skarbnika J. Bogusz przypomniała, że wniosek był we wnioskach do budżetu i decyzja wójta była taka, że realizacja z zadań lokalnych w całości.

Po omówieniu tematu przez radnego Dudkiewicza J. Bogusz zasugerowała złożenie wniosku do wójta.

Radna J. Pągowska zauważyła, że 10 tys. zł to jest jednak duża kwota, natomiast i tak nie zmienia to faktu skorzystania z propozycji pani Bogusz, żeby złożyć wniosek do wójta.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

- Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2026-2051.

Z-ca skarbnika omówiła projekt uchwały i odpowiedziała na pytania członków komisji.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części działki gruntu nr 303/8 w Suchym Lesie.

NPP T. Lisowski omówił projekt uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

- Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny wywoławczej w trzecim przetargu na sprzedaż zabudowanej nieruchomości położonej w Złotnikach.

NPP T. Lisowski omówił projekt uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

Ad. 7.

Radny R. Banaszak oznajmił, że w najbliższą niedzielę odbędzie się Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, a obecna temperatura w domu osiedlowym to 7 stopni. Radny zapytał, czy jest jakaś wizja żeby ta impreza odbyła się w domu osiedlowym?

Wójt G. Wojtera odpowiedział, że problem zostanie zażegnany i awaria ogrzewania zostanie usunięta.

Radny M. Przybylski zaproponował, żeby do zadania wymiany pieca w Biedrusku dołączyć wymianę pieca w Złotnikach. Pieniądze były uchwalone w 2025 r. (50 tys. zł), ale zostały wydane niezgodnie z

przeznaczeniem. Zostały wydane na uzupełnienie wkładu własnego gminy do projektu termomodernizacji budynku, który się nie zadział i się pewnie nie zadzieje. Teraz należy do tematu wrócić.

NPP T. Lisowski oznajmił, że rozumiem sceptycyzm pana radnego, natomiast w tej kwestii informuje, że dzieje się nadal wszystko. Te działania, które były podejmowane m. in. projekty, one zostały przekazane przez NPP do wydziału komunalnego i wydział komunalny we współpracy z BI to realizuje. Odbyty się już robocze spotkania BI i WK na miejscu jak i potem z z-cą wójta. Projekt jest realizowany. Radny M. Przybylski zaznaczył, że słyszy to samo już drugi rok. Tam się nic nie dzieje oprócz rozmów prowadzonych nieustannie i nie przynoszących żadnego efektu. Niech się dzieje, tylko należy odłączyć wymianę pieca od projektu dlatego, że się stanie kiedyś nieszczęście albo kogoś poparzy, albo kogoś zaleje. Piec jest niesprawny technicznie. Mało sprawny w sensie efektywności. Radny powtórzył, że oprócz tego, że zabrano pieniądze, które były przeznaczone zupełnie na inny cel, to tam się nic nie dzieje.

Ad. 6.

Protokół z dnia 25.11.2025 roku został przyjęty jednomyślnie.

Protokół z dnia 26.11.2025 roku został przyjęty jednomyślnie.

Protokół z dnia 02.12.2025 roku został przyjęty jednomyślnie.

Protokół z dnia 03.12.2025 roku został przyjęty jednomyślnie.

Protokół z dnia 15.12.2025 roku został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 7 c.d.

Radna J. Pągowska poinformowała członków komisji o rozmowie, którą odbyła z właścicielem działki przy ulicy Rubinowej w Suchym Lesie. Pan zwrócił się z prośbą o spotkanie w temacie nie wybudowania przez gminę wodociągu. Faktycznie dookoła są wszędzie wodociągi wybudowane, jest wybudowana kanalizacja, są chodniki, jest utwardzenie, nie ma wodociągu. Pan przyszedł z zapytaniem, co można w tej kwestii zrobić. Był u wójta i ustalił, że na własny koszt zrobi projekt wodociągu, przygotuje swój projekt i wójt powiedział, że wrzuci to do budżetu na rok 2026, ale tak się nie stało. Radna przybliżyła propozycje, które zostały złożone właścicielowi przez Aquanet i dodała, że na pewno pan przyjedzie na sesję lub na kolejną komisję i przedstawi swoją sprawę.

Radny M. Wojtyna zadał pytanie związane z odcinkiem drogi od Dziupli do krzyżówki w Gołęczewie. Do kogo należą uliczne latarnie, czy one są gminne? One wypadną w związku z S11. Jeśli są gminne to warto, żeby były od razu natychmiastowo zaadoptowane w te miejsca, gdzie będą stworzone projekty.

Ad. 8 – 9.

Na tym zakończono posiedzenie komisji.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodnicząca:

Sylwia Sawińska