

**Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 02.12.2025**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Opiniowanie projektu budżetu na rok 2026 – ciąg dalszy.
6. Sprawy bieżące.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodnicząca S. Sawińska otworzyła posiedzenie Komisji, powitała członków Komisji, gości oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek posiedzenia został przyjęty jednomyślnie.

- IBI-000-2026-0001 Chludowo ul. Sodowa, budowa wodociągu i oświetlenia 390 000,00 zł.

Z-ca wójta I. Ciok poinformowała, że to jest projekt, który cały czas jest realizowany i radni są informowani na bieżąco, że nie udało się uzyskać uzgodnienia geometrii drogi w związku z brakiem zgody starostwa na zlokalizowanie zjazdu zwykłego na skrzyżowaniu Tysiąclecia/Sodowa. W związku z tym odstąpiono od tej części umowy z projektantem, ponieważ nie był w stanie, nie z jego winy, wywiązać się z tej części i dokończył tylko wodociąg i oświetlenie. W związku z tym złożono propozycję w budżecie, żeby zgodnie z otrzymanym pozwoleniem na budowę, zrealizować zadanie tylko w części sieciowej.

- IBI-000-2026-0010 Gołęczewo, Gminna 2, Bażantowa - dokończenie projektu drogowego wraz z infrastrukturą 80 000,00 zł.

Radna J. Pągowska zapytała przypominając, że to jest zadanie z 2026, a wprowadzone jest jako nowe zadanie, czy to dokończenie dotyczy tego projektu, który realizuje teraz deweloper?

Z-ca wójta I. Ciok odpowiedziała „nie” i dodała, że jest to projekt gminny, którego urząd nie był w stanie zrealizować ze względu na opóźnienia w zakresie dewelopera. Pani Ciok szczegółowo omówiła zakres zadania i dodała, że omówiona sytuacja rzeczywiście może mylić nazwa zadania, ale to jest zadanie, które już kiedyś było. Ponieważ nie można było tego tematu z projektantami od dewelopera domknąć, to tak jak w przypadku Sodowej, też odstąpiono od realizacji w całości umowy z projektantem, ponieważ nie z jego winy nie mógł się wywiązać ze swojego zobowiązania.

Radna J. Pągowska oznajmiła, że jeżeli to było zadanie stare, to warto to dokończyć, aby nie doprowadzać do sytuacji, że developer rozkopie i zakończy roboty ziemne, a następnie przyjdzie gmina i ponowni wszystko rozkopie.

Za przywróceniem pozytywnej opinii dotyczącej omawianego zadania głosowano jednomyślnie.

- IBI-WPF-2023-0011 Złotkowo- budowa węzła przesiadkowego w rejonie przystanku kolejowego Złotkowo 1 600 000,00 z

Z-ca wójta I. Ciok oznajmiła, że to jest chyba jakaś pomyłka i miało być to zgłoszone autopoprawką do wyrzucenia.

- IBI-WPF-2024-0026 Projekt odcinka drogi gminnej w parametrach drogi wojewódzkiej - Golęczewo-Złotkowo 170 000,00 zł

Z-ca wójta I. Ciok poinformowała, że ponieważ zgodnie z faktem, że to zadanie było już w budżecie i w WPF, jest podpisana umowa z firmą z terminem realizacji do 14 maja 2026 roku, więc dzisiaj wykreślenie oznacza brak środków na opłacenie.

Przewodnicząca S. Sawińska zapytała, czy to jest projektowane po stronie wschodniej?

Z-ca wójta I. Ciok odpowiedziała, że tak, zgodnie z zadaniem.

Przewodnicząca S. Sawińska zapytała co w momencie, jeżeli teraz gmina zaprojektuje to tam, a rada będzie chciała projektować po stronie zachodniej albo nie wykonać tego dalej w parametrach drogi wojewódzkiej?

Z-ca wójta I. Ciok odpowiedziała, że zostanie świetna droga do użytkowania przez mieszkańców.

Przewodnicząca S. Sawińska stwierdziła, że nie tylko przez mieszkańców, bo tam będzie autostrada przez wieś. Taką samą autostradę jak zaplanował urząd na zamknięcie Lipowej.

Z-ca wójta I. Ciok odpowiedziała, że taka retoryka nie jest właściwa. Autostrada rządzi się swoimi parametrami publicznymi. Poza tym mowa tu o domknięciu i wywiązaniu się z umowy projektowej, a nie realizacyjnej. Jest jeszcze ten moment, gdzie można nie przyznać środków na realizację.

Przewodnicząca S. Sawińska zwracając się do BI D. Stefaniak chciałyby potwierdzić, czy jeżeli będzie projekt, czy można nie realizować tego w parametrach drogi wojewódzkiej?

Rada może nie dać pieniędzy na to?

BI D. Stefaniak oznajmiła, że „jeżeli państwo nie wyrazicie zgody na realizację, bo będziemy to wciągali w tym momencie w propozycję budżetową, dajmy na to na realizację i budowę i państwo nie wyrazicie zgody, nie przyznacie środków, będzie to projekt, który w tym momencie będzie leżał w szafie i czekał na lepsze czasy. Jeżeli będziemy chcieli dokonać innych zmian, możemy dokonać zmian w tym momencie na podstawie realizacji innego projektu drogowego”.

Radna J. Pągowska dodała, że te 170 tysięcy faktycznie jest tak, jak pani wójt mówi, że od zeszłego roku, natomiast drastycznie zmieniła się sytuacja, kiedy okazało się, zupełnie przez przypadek na spotkaniu z GDDKiA, że to ma być po stronie wschodniej i nikt nie pochylił się, żeby to było po stronie zachodniej. Po stronie zachodniej jest możliwe takie rozwiązanie i stwierdzili to specjaliści z Generalnej i projektant, który przygotowywał po zachodniej stronie koncepcję tej drogi również powiedział, że zmieści się tam droga w parametrach drogi wojewódzkiej. Oczywiście radni wiedzą o tym, że z dużym wyprzedzeniem pan wójt kazał zaprojektować tę drogę i pracować nad ZRID Generalnej po stronie wschodniej, nie informując ani radnych, ani mieszkańców Złotkowa na zebraniu, które się w Złotkowie odbyło, chociaż już taką decyzję wcześniej podjął. Radna uważa, że jest to wysoce niegospodarne, że wydawane są pieniądze wiedząc już, że ani mieszkańcy, ani radni nie chcą tej drogi po stronie wschodniej i powinno się pochylić nad projektem drogi po stronie zachodniej i narysowanie jej tak, żeby pokazać, w których miejscach ona ewentualnie byłaby problematyczna w parametrach drogi wojewódzkiej. Radne S. Sawińska i J. Pągowska były na spotkaniu z wicemarszałkiem, panem Jankowiakiem. Marszałek powiedział bardzo wyraźnie, że dla niego nie ma to żadnego znaczenia, po której stronie ta droga będzie. On dostał takie informacje z urzędu, że urząd zaproponował stronę wschodnią, czyli mieszkaniówkę. Po stronie zachodniej jest jedno tylko takie miejsce, które jest na wysokości serowarni gdzie faktycznie promień skrętu jest tak duży, że on wyklucza jakby to miejsce w

parametrach drogi wojewódzkiej. Natomiast pan marszałek powiedział też bardzo wyraźnie, że można się starać o odstępstwa i spróbować zaprojektować to po stronie zachodniej, natomiast on w to nie będzie ingerował, bo zostawia to po stronie włodarza gminy. Radna J. Pągowska uważa, że powinno się grubo nad tym zastanowić, ponieważ nie przerwie się samej procedury ZRID, ponieważ ona już trwa, a Generalna ma podpisaną umowę już z wykonawcą i wykonawca realizuje zadanie w formule zaprojektuj i wybuduj, czyli robi kwestie ZRID i kwestie projektowe. Radna zastanawia się, czy nie zrobić dodatkowego zadania i zrobić taki sam projekt odcinka drogi gminnej w parametrach drogi wojewódzkiej Gołęczewo-Złotkowo po stronie zachodniej. Na podstawie projektu będzie również można wystąpić o tzw. odstępstwa do ministerstwa, a jednocześnie do pana marszałka.

BI D. Stefaniak zaapelowała do członków komisji „o zachowanie tego zadania z względu na tutaj, chciałabym dokończyć projekt, jeżeli w tym momencie Państwo uznajecie później, że nie, to ale na dzień dzisiejszy chcielibyśmy dokończyć podpisaną umowę z wykonawcą, która jest na tak zaawansowanym etapie, że trudno by było ją skończyć i byśmy płacili odszkodowanie w stosunku do wykonawcy”.

Radna J. Pągowska zakomunikowała, że zgadza się z panią Stefaniak. Nie warto tego zatrzymywać dlatego, że jeżeli się okaże, że absolutnie nie będzie takiej możliwości, żeby zrobić po stronie zachodniej, to wtedy jest po stronie wschodniej ten projekt zrobiony. Radna zaproponowała zrobić drugie zadanie wprowadzające nowe zadanie z 2026 rokiem: Projekt odcinka drogi gminnej w parametrach drogi wojewódzkiej, Gołęczewo - Złotkowo, strona zachodnia.

BI D. Stefaniak dodała, że gmina musi mieć również przygotowane środki finansowe na wykup gruntów po stronie serowarni. Oprócz projektu gmina będzie musiała posiadać również dodatkowe środki rzędu milionów na pracę i opinię.

Radna J. Pągowska dodała, że dokładnie taką samą sytuację gmina ma po stronie wschodniej, ponieważ tam też będą wykupy wzdłuż wyjścia.

Przewodnicząca S. Sawińska w sprawie zabezpieczenia środków przez NPP poinformowała o chęci zdjęcia „Złotkowo, działka nr roszczenie o nabycie ZRID 250 000,00 zł” i zaapelowała, aby nie wykupywać gruntów pod drogę, której nie wiadomo czy będzie budowana. Przewodnicząca z tego co kojarzy, te właśnie działki są po to, żeby zrobić korytarz od Gołęczewa aż do Sobockiej za zabudowaniami w Złotkowie.

Z-ca wójta I. Ciok zakomunikowała, że bardzo wprost musi zaprotestować przeciwko temu, co powiedziała pani przewodnicząca, że jest możliwość poprowadzenia drogi w parametrach drogi wojewódzkiej po stronie zachodniej. Nie ma tam takiej możliwości. Zrobiono koncepcję i na bazie tej koncepcji, która nie jest koncepcją jednokreskową, a analizą geometrii wynika wprost, że nie ma takiej możliwości, żeby zrobić drogę wojewódzką zachowując parametry techniczne dla drogi wojewódzkiej. Jednym z elementów jest właśnie serowarnia. To jest obiekt, który został wybudowany 3 -4 lata temu, uzyskał dofinansowanie unijne. Gdyby miano zachować parametry drogi wojewódzkiej, to serowarnię należałoby wyburzyć. Wykupy oznaczałyby również odszkodowanie za poniesione nakłady związane z budową zakładu przemysłowego. Droga wojewódzka to określona szerokość, określone warstwy, czyli parametry nośności drogi oraz określona geometria, czyli przede wszystkim łuki, ponieważ na drogach wojewódzkich są określone prędkości poruszania się. Serowarnia to nie jest jedyna rzecz, to nie jest jedyny element, który stoi na przeszkodzie wybudowania drogi, ponieważ żeby dojść do drogi wojewódzkiej, która znajduje się w starym śladzie S11, trzeba będzie dojść z tym projektem do ronda, które znajduje się po stronie Gołęczewa. Rondo przeprojektować i przebudować. Potem jest przejście pod wiaduktem, który nie jest

przygotowany na przepuszczenie drogi wojewódzkiej i potem mamy, co długie rondo chyba jest na pół gotowe.

Przewodnicząca S. Sawińska zapytała co tam jest, że tam nie przejdzie droga wojewódzka? Z-ca wójta I. Ciok odpowiedziała, że nie ma szerokości.

Przewodnicząca S. Sawińska poinformowała, że analiza która została zrobiona nie pokazała jak powinna iść droga tylko pokazała, że w śladzie Daimlera ta droga pójść nie może i nie będzie wtedy spełniała warunków drogi wojewódzkiej. Nie pokazano w analizie, co należałoby zrobić, żeby ta droga po tamtej stronie się zmieściła. Przewodnicząca liczy na to i kilka razy już prosiła na sesjach o to, żeby tę analizę poprawić w taki sposób, żeby pokazać jak ten ślad powinien tam pójść, żeby w tych drogach, w tych parametrach drogi wojewódzkiej tam było. Wiadukt, o którym mówiła pani Ciok, że pod nim się nie zmieści ta droga wojewódzka, on prześwitu ma 16,4 metra. A wiadukt, który ma prześwit, ten istniejący już nad S-11, gdzie po stronie zachodniej ma 11,5 i tam też się zmieści droga wojewódzka, więc to nie jest prawda, że pod tym wiaduktem ta droga wojewódzka się nie zmieści i jest to potwierdzenie z Generalnej.

Radna J. Pągowska przypomniała, że nie użyła ani razu słowa wyburzenie serowarni, dlatego że temu mają służyć odstępstwa, które są wydawane do projektu. Jeżeli gmina nie robi projektu, to nie jest w stanie stwierdzić, czy takie odstępstwo mogłaby dostać. Logicznym dla wszystkich jest wybudowanie drogi wojewódzkiej po stronie aktywizacji gospodarczej, a nie po stronie mieszkańców. I wszyscy o tym doskonale wiedzą.

Z-ca wójta I. Ciok zaproponowała, aby zostawić tak jak jest. Zamknąć to zadanie, które jest, ale następne należy zrobić najpierw spotkanie.

Przewodnicząca S. Sawińska przypomniała, że opisane zostało to, że w łuku po śladzie Daimlera, to nie zostanie zrobione. Przewodnicząca poprosiła żeby przekazać, żeby ten projekt, ta koncepcja zawierała taki rysunek, który będzie w parametrach drogi wojewódzkiej, a nie w śladzie.

Radny M. Przybylski zachęcił, żeby wstępną opinię uzyskać w temacie ewentualnego odstępstwa.

BI D. Stefaniak odpowiedziała, że gmina nie jest w stanie uzyskać nawet informacji, ponieważ organem występującym na podstawie wniosków gminy jest starosta na podstawie opinii projektanta i przyjmowanej dokumentacji budowlanej.

Z-ca wójta I. Ciok poinformowała, że projektant przygotowuje graficzną wersję tego, co wyszło z analizy i to, co przedstawił w dokumencie.

Radna J. Pągowska złożyła formalny wniosek o dotożenie zadania:

- projekt odcinka drogi gminnej w parametrach drogi wojewódzkiej Gołęczewo-Złotkowo strona zachodnia - 250 tys. zł.

Radny J. Dudkiewicz zaznaczył, że jest zwolennikiem, żeby to odsunąć jeśli chodzi o realizację w sensie fizycznym, ale analizy projektowe powinny dużo dalej pójść. Nie powinno się ograniczać środków finansowych na kolejną wizję czy kolejne koncepcje i bardzo perfekcyjną analizę jak ta droga po stronie zachodniej mogłaby przejść.

Z-ca wójta I. Ciok zasugerowała jednak zadanie WPF, ponieważ nie da się tego zaprojektować, a na pewno uzyskać pozwolenia na budowę i co najmniej uzyskać odstępstwa. Odstępstwo, to jest minimum pół roku. Musi to być zadanie dwuletnie.

Wniosek radnej J. Pągowskiej został przyjęty 5 głosami za, 2 członków komisji wstrzymało się od oddania głosu.

Za przywróceniem IBI-WPF-2024-0026 Projekt odcinka drogi gminnej w parametrach drogi wojewódzkiej - Gołęczewo-Złotkowo 170 000,00 zł głosowano jednomyślnie.

- IBI-WPF-2025-0004 Suchy Las Wschód - projekt przebudowy ul. Leśnej oraz z DDR oraz wydzielonym pasem zieleni 370 600,00 zł – nazwa pozostaje.
- IBI-WPF-2025-0008 Chludowo- przebudowa ulic Leśnej i Sosnowej wraz z oświetleniem 100 000,00 zł – pozostaje sformułowanie „przebudowa”.
- IBI-WPF-2025-0163 Biedrusko - projekt przebudowy ul. Chludowskiej 150 000,00 zł.

Radna J. Pągowska zapytała, czy to dotyczyło całej Chludowskiej od początku do końca, czy jakiegoś osiedla, które jest na końcu ulicy Chludowskiej?

Z-ca wójta I. Ciok odpowiedziała, że nie ma tu mowy o drogach osiedlowych, tylko mowa jest o samej Chludowskiej.

- IBI-WPF-2026-0004 Zielątkowo, ul. Kręta i Krótka - projekt chodnika wraz z przebudową KD 130 000,00 zł

Z-ca wójta I. Ciok poinformowała, że jest to wniosek z zebrania mieszkańców. Przewodnicząca S. Sawińska zaproponowała, aby zadanie zdjąć, zostawić sobie na w ciągu roku i zrobić rzecz pilniejszą:

- IBI-WPF-2026-0005 Zielątkowo, ul. Leśna - projekt chodnika do przystanku autobusowego 70 000,00 zł.

Za zdjęciem zadania IBI-WPF-2026-0004 Zielątkowo, ul. Kręta i Krótka - projekt chodnika wraz z przebudową KD 130 000,00 zł głosowano jednomyślnie.

- IBI-WPF-2026-0011 Suchy Las, ul. Rzemieślnicza i Tęczowa - projekt infrastruktury 45 000,00 zł.

Z-ca wójta I. Ciok przypomniała, że było porozumienie podpisane o rezygnacji z projektu. Obecne zadanie jest uporządkowaniem sieci wodociągu i kawatka kanalizacji sanitarnej brakującej, ponieważ wodociągi są prowadzone przez działki prywatne. Radna J. Pągowska zaznaczyła, że zadanie powinno pozostać.

- IRK-000-2026-0009 Golęczewo, ul. Kręta - wprowadzenie organizacji ruchu 60 000,00 zł.

Z-ca wójta I. Ciok przypomniała, że ulica Kręta w Golęczewie była wybudowana na podstawie dwóch decyzji. Jedna była pozwoleniem na budowę ze stałą organizacją ruchu od Tysiąclecia do połowy Krętej, a druga ze względu na brak miejsca tylko remontem. W związku z tym nie było wtedy zrobionej stałej organizacji ruchu i ta stała organizacja ruchu została przygotowana w związku z kończącym się albo już zakończonym projektem ścieżki przejścia między ulicą Krętą, a Lazurową. To jest budowa przejścia dla pieszych, wyniesione przejście dla pieszych, oświetlenia.

Radna J. Pągowska zaproponowała zostawić zadanie, tym bardziej że chodzi o bezpieczeństwo, zwłaszcza jeżeli dzieci używają skrótu.

Radna J. Pągowska zapytała o sprawę 500 tysięcy złotych z frekwencyjnej nagrody. Umowa jest podpisana na 240 tysięcy zł. Z czego wynika ta różnica?

Z-ca wójta I. Ciok odpowiedziała, że wynika to z kosztorysów, które zostały zrobione przed realizacją.

Radna J. Pągowska zapytała, czy to znaczy, że gmina 260 tysięcy zł straci? Z-ca wójta I. Ciok odpowiedziała, że gmina ich nie pozyska.

Radna J. Pągowska zapytała dlaczego nie wrzucono na przykład wymiany trzech bram garażowych w jednostce OSP w Golęczewie?

Z-ca wójta I. Ciok odpowiedziała, że z pierwotnego kosztorysu, wynikało, że ta trzecia jednostka się nie mieści w tych środkach.

Odpowiadając na pytanie dotyczące sprzętu WSOT T. Ozimek poinformował, że to jest sprzęt do obsługi programów związanych z projektowaniem. Tam muszą być wydajne sprzęty, aby można było działać na programach. Wielokrotnie były zgłaszane problemy z działaniem obecnych sprzętów, jeśli chodzi o ich codzienną pracę. Polityka urzędu idzie w kierunku laptopów, mobilnych stacji. Odchodzi się od komputerów stacjonarnych. Przechodzi się na laptopy w urzędzie pod kątem mobilności i sytuacji awaryjnych. Było ostatnio dużo przypadków związanych z niebezpieczeństwem zarówno fizycznym, jak i w sferze IT, w sferze internetu. Jeśli chodzi o cenę, to głównym czynnikiem jest karta graficzna i procesor. Na cenę laptopa też składa się rozszerzona gwarancja pięcioletnia z której urząd korzysta.

NPP A. Serafin omówiła projekt budżetu 700-70005-6060 informując, że jest to nowa tabelka, którą uzasadniane są wnioski. Złotkowo, działka nr roszczenie o nabycie ZRID – to okolice Toyoty i to jest bardzo specyficzne roszczenie. Może o nie wystąpić tylko osoba, która w drodze ZRID utraciła własność swoich nieruchomości. Później może wystąpić z roszczeniem jeżeli uzna, że w wyniku tego ZRID już nie może korzystać w taki sposób, jak do tej pory. Przewodnicząca S. Sawińska zapytała o teren ulicy Sobockiej po stronie wschodniej Sobocka-Złota, tam gdzie ma być projekt nowej drogi wojewódzkiej i poprosiła, że jeżeli urząd zacznie myśleć o tym, żeby to przygotować, żeby dać jej znać.

Za zdjęciem 5 879 100 zł z zadania 700 70005 6060 głosowano jednomyślnie.

NPP A. Serafin omówiła odszkodowania 2026 - budżet 700-70005-6060.

- IBI-WPF-2026-0007 Chludowo, projekt przebudowy dziedzińca szkolnego wraz z nowym zjazdem 100 000,00 zł.

Z-ca wójta I. Ciok przypomniała, że wyjście boczne przy Starym Barze, które jest jedynym dla osób niepełnosprawnych, jest trochę mało bezpieczne i jest jednokierunkowe. W tym roku był również projekt związany z modernizacją centrum wsi. Jednym z tych elementów jest konieczność przebudowy skrzyżowania, które jest przy szkole. W wyniku tej koncepcji, która powstała, czyli ronda jako najlepszego rozwiązania komunikacyjnego, uzyska sytuację taką, że nie będzie możliwości zjazdu z tego ronda do Starego Baru. Było to przyczynkiem do dalszych rozwiązań i koncepcji miejsc postojowych, tam gdzie jest to możliwe. W związku z tym po wielu spotkaniach zarówno z dyrektorem szkoły, jak i dyrektorem Centrum Kultury i przedstawicielami Chludowa wypracowano rozwiązanie z pozyskaniem m.in. dodatkowych miejsc postojowych. Wierzba zostaje i wokół stworzona zostanie zieleń.

Radna J. Radzięda przypomniała, że dyrektor na komisji oświaty o przebudowie dziedzińca absolutnie nie mówił w kontekście tego, że będzie super, jak będzie można tam naustawiać więcej samochodów, tylko będzie super, jak to będzie fajne miejsce dla dzieciaków, które do tej szkoły chodzą i zapytała, czy w stosunku do stanu aktualnego wycięte zostanie coś z aktualnego dziedzińca po to, żeby zagospodarować miejsca parkingowe i czy to będzie wycięcie na stałe czy po godzinie 15? Czy w ramach tej koncepcji, która miała pominąć aktualne granice działek, czy finalnie obszar dziedzińca do korzystania przez dzieci i młodzież w ciągu dnia się zmniejszy.

Z-ca wójta I. Ciok odpowiedziała, że się lekko zwiększy, to tak jak boisko, które jest po drugiej stronie też do godziny 15 jest użytkowane przez szkołę, a po południach jest udostępniane.

Radna J. Radzięda zapytała skarbnik M. Wojtaszewską nawiązując do wyjaśnień dotyczących przedszkola Leśnych Ludków. Czy można zdjąć 400 tys. zł z wydatków przedszkola?

Skarbnik M. Wojtaszewska odpowiedziała twierdząco i odczytała wniosek dyrektora Leśnych Ludków o zwiększenie planu: zakupy - paragraf 4210:

- 55 tys. zł na 11 nowych komputerów dla nauczycieli,
- 20 tys. 300 zł wyposażenie sali sensorycznej, regał, szafki, krzesła, stolik, zaadoptowanie pomieszczenia na pokój nauczycielski oraz dla wice dyrektora (fotel, biurko, szafki, regały),
- 10 tys. zł zakup urządzenia wielofunkcyjnego na potrzeby przedszkola,
- 12,5 tys. zł. kosiarka, wiertarka i inne narzędzia niezbędne do wykonywania prac konserwatora,
- 10 800 zł inne wydatki, wymiana piasku w piaskownicy, nasadzenia do ogrodu,
- w pomocach naukowych 25 tys. zł kącik rozwiązywania problemów logopeda i psycholog. Konieczność zorganizowania kącika ze względu na zaburzenie ADHD oraz inne związane z nadpobudliwością,
- 12 tys. zł kącik wyciszenia dla uczniów z zaburzeniami emocjonalnymi,
- 6 tys. zł pomoce dydaktyczne do sali sensorycznej,
- w remontach 150 tys. zł malowania szatni, ciągów komunikacyjnych, kuchni, magazynów, sali sensorycznej, pokoju nauczycielskiego, sekretariatu, pokoju intendenta,
- 10 tys. zł naprawa sprzętów na placu zabaw,
- 15 tys. zł podwyższenia piłko chwyków, naprawa i malowanie ogrodzenia.

Pani skarbnik poinformowała, że na jej pytanie dlaczego malowanie w wysokości 150 tysięcy zostało wrzucone do planu finansowego, a nie do tego wniosku, CUV odpowiedział, że pani dyrektor oznajmiła, że ona jest dyrektorem, ona decyduje i to ma być w planie.

Radna J. Radzięda złożyła wniosek o to, żeby wykreślić z budżetu Leśnych Ludków wszystkie te pozycje, które się zawierają w dodatkowych... te wszystkie dodatki, które się pani należą. Skoro była jedna reguła dla wszystkich dyrektorów, a pani dyrektor jak zwykle czuje się wyjątkowa i może robić po swojemu, a nie tak jak zostało przyjęte dla wszystkich pozostałych, to z tego powodu jej dodatkowe pomysły wylatują z budżetu.

Radna W. Prycińska dodała, że dla niej najważniejszą przesłanką jest to, że pani dyrektor zawiązała tę średnią. Każdy się stara to umniejszyć, a ona zawiązała.

Z-ca wójta I. Ciok zaznaczyła, że wie że czasami potrzeba takich radykalizacji, ale nie wie, czy radni troszeczkę zbyt radykalnie nie podeszli do tego, bo jednak część z tych środków jest ściśle przeznaczona na kąciki dla dzieci.

Radna J. Radzięda zaznaczyła, że radni dalej nie widzą podstawowego wniosku. Radni musieliby zobaczyć pierwotny wniosek pani dyrektor przedszkola.

Skarbnik M. Wojtaszewska zaproponowała, żeby każdej jednostce ściąć równo po 200 tys. zł i zobaczyć ile pieniędzy jednostki zwrócą na koniec roku.

Radny M. Przybylski zasugerował, aby ująć to procentowo. Zasada jest dobra, tylko może właśnie ująć to procentowo, może byłoby to bardziej sprawiedliwe.

Przewodnicząca S. Sawińska zaproponowała, aby oświetlenie ulic, placów i dróg, we wszystkich zadaniach IBI 2026 wykreślić budowę i zostawić tylko i wyłącznie projekty. Przewodnicząca zaproponowała również, żeby pościć te wartości tak, żeby zostało to tylko na projekty. Podpytywała już ile pieniędzy potrzeba i ile można z tego ściągnąć, żeby projekty same zostały:

- IBI-000-2026-0002 Suchy Las, ul. Miła od Powstańców Wielkopolskich - projekt i budowa oświetlenia 120 000,00 zł – zostawienie „projekt” i ścięcie o 60 tys. zł.

Za ścięciem 60 tys. zł z zadania i zmianą nazwy (bez „i budowa”) głosowało 6 radnych, 1 głos przeciw.

- IBI-000-2026-0007 Zielątkowo, ul. Wyrzykowskiej - projekt i budowa brakującego oświetlenia 175 000,00 zł. – pozostawienie „projekt brakującego oświetlenia” i ścięcie o 100 tys. zł.

Radna W. Prycińska upewniając się zaznaczyła, że robiona jest dżentelmeńska umowa, że tam gdzie będą projekty z gminnego budżetu, to później radni wyrażają zgodę na budowę jeżeli będzie taka opcja.

Za ścięciem 100 tys. zł z zadania i zmianą nazwy zadania głosowano jednomyślnie.

- IBI-000-2026-0012 Gołęczewo, ul. Stawna - projekt i budowa oświetlenia 100 000,00 zł - pozostawienie „projekt” i ścięcie o 50 tys. zł.

Za ścięciem 50 tys. zł z zadania i zmianą nazwy zadania głosowano jednomyślnie.

- IBI-000-2026-0013 Gołęczewo, ul. Błękitna - projekt i budowa oświetlenia 100 000,00 zł - pozostawienie „projekt” i ścięcie o 40 tys. zł.

Za ścięciem 40 tys. zł z zadania i zmianą nazwy zadania głosowano jednomyślnie.

- IBI-000-2026-0014 Chłudowo, ul. Wargowska- projekt i budowa oświetlenia 35 000,00 zł.

Radny M. Wojtyna przypomniał, że na omawianym terenie już dawno projekt jest zrobiony. Z-ca wójta I. Ciok poinformowała, że wniosek był złożony tak samo jak wniosek od mieszkańców, ale nie było przyznanej kwoty na realizację. Wydział jest przygotowany pod względem projektowym i zapytań ofertowych, ale musi poczekać na przyznanie środków.

Za zmianą nazwy zadania (wykreślenie „i budowa”) głosowano jednomyślnie.

- IBI-000-2026-0015 Chłudowo, ul. Nad Torem- projekt i budowa oświetlenia 35 000,00 zł.

Za zmianą nazwy zadania (wykreślenie „i budowa”) głosowano jednomyślnie.

- IBI-000-2026-0016 Chłudowo, ul. Poznańska- projekt i budowa oświetlenia 70 000,00 zł - pozostawienie „projekt” i ścięcie o 35 tys. zł.

Za ścięciem 35 tys. zł z zadania i zmianą nazwy zadania głosowano jednomyślnie.

- IBI-000-2026-0017 Chłudowo, ul. Łąkowa- projekt i budowa oświetlenia 20 000,00 zł

Za zmianą nazwy zadania (wykreślenie „i budowa”) głosowano jednomyślnie.

- IBI-WPF-2025-0017 Zielątkowo- projekt i budowa ul. Lipowej wraz z oświetleniem 500 000,00 zł.

Radna J. Pągowska zaproponowała zwiększenie o 320 tys. zł, które wyszły z kosztorysu u pani kierownik BI. Tam było 820 tys. zł.

Radna złożyła formalny wniosek o zwiększenie kwoty do 820 tys. zł, aby zrealizować zadanie, które jest z 2025 roku.

Wniosek został przyjęty jednomyślnie.

Radny R. Banaszak zgłosił chęć dopisania wniosku, który był złożony wcześniej w terminie, natomiast został uznany na „nie”. Chodzi o wykonanie dokumentacji projektowej dla oświetlenia na terenie placu zabaw przy ul. Zjednoczenia, wzdłuż chodnika od Zjednoczenia 11 do Zjednoczenia 12. Nazwa zadania:

- Biedrusko – projekt oświetlenia ul. Zjednoczenia 11 – Zjednoczenia 12 na kwotę 30 tys. zł.

Wniosek został przyjęty jednomyślnie.

Radna J. Radzięda opuściła posiedzenie komisji. (0006 - 36:33)

- Radna J. Pągowska zgłosiła wniosek o zaprojektowanie oświetlenia w Gołęczewie, ulica Akacyjowa.

Z-ca wójta I. Ciok poinformowała, że zadanie jest w autopoprawce - budowa.

Za budowę oświetlenia w Gołęczewie, ul. Akacyjowa – 120 tys. zł głosowano jednomyślnie.

- Za wymianą piłko chwyków na boisku w Złotkowie za kwotę 10 tys. zł głosowano jednomyślnie.
- Budowa boiska w Chłudowie .

Radna J. Pągowska przypomniała, że gdy zdecydowana większość mieszkańców na zebraniu usłyszała, że to będzie boisko, które będzie pod GOS-em i nie będzie otwarte, że nie będzie to takie boisko, na które każdy może przyjść i z tego korzystać, to zdecydowana większość mieszkańców powiedziała, że nie chce takiego boiska. Oni chcą boisko otwarte tak, jak jest boisko szkolne, za które gmina zapłaciła milion złotych za remont i od godziny 15, jak powiedziała pani wójt, każdy może z tego boiska korzystać. Radna zapytała jaka jest populacja ludzi w Chłudowie, żeby budować kolejne boisko? Tam są ulice, które nie mają wodociągu, a gmina będzie budować kolejne boisko?

Radny M. Wojtyna zaznaczył, że przez 20 lat, odkąd ta ziemia została zakupiona, powstał tylko tam teren dla dzieci i dla mam, które przychodzą na plac zabaw, a nadal brakuje miejsca dla tej troszeczkę starszej młodzieży, która na chwilę obecną szaleje przy Starym Barze i skacze na deskorolkach. Jeśli byłaby taka możliwość, żeby uwzględnić pumtrack, a tym bardziej że zostały zabezpieczone pieniądze na projekt z budżetu rady sołeckiej. Było to też uchwalone na zebraniu wiejskim i radny myśli, że to jest dobry początek na to, żeby cokolwiek tam zacząć robić, organizować dla młodzieży.

Przewodnicząca S. Sawińska zapytała kto jest za przyjęciem nowego wydatku: budowa boiska?

Radny M. Wojtyna odpowiedział, że bardzo chce, ale jeśli ma wybierać i ta pozycja ma zostać, to woli pumtrack, żeby to było wybudowane, a boisko jak najbardziej. Jeśli członkowie komisji chcą zostać przy projekcie, to radny jest bardzo za.

Za poparciem budowy boiska w Chłudowie nie oddano głosów, 5 członków komisji głosowało przeciw, 1 osoba wstrzymała się od oddania głosu.

- IRK-000-2026-0006 Gołęczewo, projekt i budowa oświetlenia boiska gminnego 15 000,00 zł.

Za zmianą nazwy zadania (wykreślenie „i budowa”) głosowano jednomyślnie.

- IRK-000-2026-0001 Osiedle Suchy Las - zakup i montaż huśtawek i fotelików na placu zabaw przy ul. Szkółkarskiej, przy ul. Poziomkowej 20 000,00 zł.

RK D. Torba poinformował, że zadanie jest wynikiem wniosku od mieszkańców i nie jest to finansowane z zadania lokalnego.

Radna J. Pągowska oznajmiła, że tego typu zadania powinny być realizowane z zadania lokalnego, a nie z budżetu centralnego. Pan kierownik RK powinien wniosek przekazać przewodniczącej zarządu osiedla, by przegłosowała go z mieszkańcami i wykonała z zadania lokalnego. RK D. Torba odpowiedział, że nie jest to jego zadanie. Radna J. Pągowska zaznaczyła, że jego zadaniem jest dbanie o budżet gminy, czyli m.in. wrzucenie 20 tys. na zadanie lokalne. Radna zgłosiła wniosek, żeby Pan Kierownik tego pilnował.

- IRK-WPF-2024-0100 Teren Aktywnej Edukacji i Sportu 350 000,00 zł – do sprawdzenia i poinformowania członków komisji przez panią skarbnik.
- IRW-000-2026-0001 Remont szatni i toalet na basenie 1 200 000,00 zł – zmiana nazwy zadania i kwoty na: Remont szatni i toalet w hali GOS 600 tys. zł.

Za ścięciem 600 tys. zł z zadania i zmianą nazwy zadania głosowano jednomyślnie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodnicząca:

Sylwia Sawińska